

ЗАУВАЖЕННЯ

до проекту рішення Черкаської міської ради

Про дострокове припинення повноважень заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Бордунос Л.І.

Розглянувши у відділі загально-правових питань юридичного управління департаменту управління справами та юридичного забезпечення зазначений проєкт, висловлюємо такі зауваження.

1. Пунктом 1 проекту рішення пропонується вивести зі складу виконавчого комітету та припинити службу в органах місцевого самоврядування заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Бордунос Людмилу Іванівну.

Підстави припинення служби в органах місцевого самоврядування визначені в статті 20 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування»:

«Крім загальних підстав, передбачених Кодексом законів про працю України, служба в органах місцевого самоврядування припиняється на підставі і в порядку, визначених Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», цим та іншими законами України, а також у разі:

порушення посадовою особою місцевого самоврядування Присяги, передбаченої статтею 11 цього Закону;

порушення умов реалізації права на службу в органах місцевого самоврядування (стаття 5 цього Закону);

виявлення або виникнення обставин, що перешкоджають перебуванню на службі, чи недотримання вимог, пов'язаних із проходженням служби в органах місцевого самоврядування (стаття 12 цього Закону);

досягнення посадовою особою місцевого самоврядування граничного віку перебування на службі в органах місцевого самоврядування (стаття 18 цього Закону).

Посадові особи місцевого самоврядування, крім посадових осіб, зазначених у частині другій цієї статті, яких притягнуто до відповідальності за правопорушення, пов'язані з корупцією або стосовно яких набрало законної сили рішення суду щодо визнання їх активів або активів, набутих за їх дорученням іншими особами або в інших передбачених статтею 290 Цивільного процесуального кодексу України випадках, необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави, підлягають звільненню з посади у порядку, визначеному Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Відповідно до Методичних рекомендацій щодо особливостей звільнення посадових осіб із органів місцевого самоврядування (Додаток 2 до листа Голодержслужби від 06.02.2002 № 42/62) у разі звільнення заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради з підстав, передбачених законами, у трудовій книжці робиться запис з посиланням на відповідні пункт і статтю цих законів із зазначенням дати і підстави звільнення (рішення сесії ради, його дата і номер), порядкового номеру запису.

Однак, попри те, що підстави для припинення служби Бордунос Л.І. визначені в пояснювальній записці до проекту рішення, сам проєкт рішення не містить посилання на статті Кодексу законів про працю України або Закони України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про службу в органах місцевого самоврядування», «Про запобігання корупції». Таким чином, залишається неврегульованим питання посилання на чітку норму, на підставі якої буде вноситься запис до трудової книжки.

Розробником також не враховано, що станом на 10.06.2020 (дата подачі проекту на візування до відділу загально-правових питань) заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Бордунос Л.І. відсутня на роботі у зв'язку із тимчасовою непрацездатністю (з 19.05.2020). Згідно зі статтею 40 Кодексу законів про працю України не

допускається звільнення працівника з ініціативи власника або уповноваженого ним органу в період його тимчасової непрацездатності.

2. В пояснювальній записці до проекту рішення підставою для припинення служби заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Бордунос Л.І. визначено порушення нею Присяги, передбаченої статтею 11 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування».

Доводимо до відома депутатів, що судова практика з розгляду справ щодо припинення служби в органах місцевого самоврядування з підстав порушення Присяги містить наступний висновок. В основі поведінки посадової особи місцевого самоврядування закладені етичні, правові та службово-дисциплінарні норми поведінки, недодержання яких утворює факт порушення Присяги. При цьому, звільнення за порушення присяги може мати місце лише тоді, коли службова особа місцевого самоврядування скоїла проступок проти інтересів служби, який суперечить покладеним на нього обов'язкам, підриває довіру до нього як до носія влади, що призводить до приниження державного органу та унеможливує подальше виконання ним своїх обов'язків. Тобто звільнення за порушення присяги має застосовуватися за конкретні надзвичайно тяжкі проступки, як за фактом їх вчинення, так і за наслідками, до яких вони призводять.

Порушення Присяги Бордунос Л.І. розробник проекту вбачає в діях та бездіяльності останньої, пов'язаних із діяльністю групи компаній «Нова якість». Проте, розробник не врахував, що всі рішення, пов'язані із призначенням та проведенням конкурсів, визначення переможців конкурсів з призначення управителя багатоквартирних будинків міста Черкаси та вивезення великогабаритних побутових відходів в місті Черкаси є рішеннями виконавчого комітету, колегіального органу, і не є при цьому одноособовими рішеннями заступника міського голови. Таким чином, член виконавчого комітету не відповідає перед радою за діяльність виконавчого комітету.

Також розробником проекту зауважується, що Бордунос Л.І. відповідальна за взаємодію з підприємствами житлово-комунального комплексу некомунальної форми власності. Стаття 18 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначає принципи, на підставі яких здійснюється взаємодія з підприємствами, установами та організаціями не комунальної форми власності. Так, відносини органів місцевого самоврядування з підприємствами, установами та організаціями, що не перебувають у комунальній власності відповідних територіальних громад, будуються на договірній і податковій основі та на засадах підконтрольності у межах повноважень, наданих органам місцевого самоврядування законом. З питань, віднесених до відання органів місцевого самоврядування, на їх вимогу підприємства, установи та організації, що не перебувають у комунальній власності відповідних територіальних громад, надають відповідну інформацію. Таким чином, взаємодія між заступником міського голови та приватними підприємствами не може здійснюватися з порушенням зазначеної статті.

Одним із доказів порушення Бордунос Л.І. Присяги розробник проекту вбачає в тому, що не виконується рішення виконавчого комітету щодо внесення змін до договору надання послуги з вивезення побутових відходів (великогабаритних та ремонтних) на території м. Черкаси. Доручення внести зміни до договору та організувати проведення нового конкурсу було надано департаментам Черкаської міської ради, а на Бордунос Л.І. було покладено обов'язок здійснення контролю за виконанням цього рішення. Водночас, як вже було зазначено вище, на час ухвалення виконавчим комітетом рішення про внесення змін до договору надання послуги з вивезення побутових відходів (великогабаритних та ремонтних) на території м. Черкаси і до 11.06.2020 Бордунос Л.І. була відсутня на роботі у зв'язку із тимчасовою непрацездатністю, а отже не могла здійснювати свої повноваження.

Враховуючи зазначене вище, у разі ухвалення радою рішення за цим проектом воно може бути оскаржено в судовому порядку. Відповідно до статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в адміністративних справах про протиправність рішень суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення покладається на відповідача. У таких справах суб'єкт владних повноважень не може посилатися на докази, які не були покладені в основу оскаржуваного рішення, за винятком випадків, коли він доведе, що ним було вжито всіх можливих заходів для їх отримання до прийняття оскаржуваного рішення, але вони не були отримані з незалежних від нього причин.

Заступник начальника управління –
начальник відділу загально-правових
питань юридичного управління

11.06.2020



К.М. Пидорич

11 чер 2020